

PROPUESTA DE TRABAJO

PRESENTADA A LA ASOCIACIÓN SIN FINES DE LUCRO.
AMEPSA

Ps. Soc. Delia Romero
Tel.: 4331-5854
Cel: 15-3194-7725

I Parte:

EL DÍA QUE LAS AUTORIDADES DE AMEPSA ME INVITARON A LA PRIMERA REUNIÓN, ME SURGIÓ UNA PREGUNTA, QUE PODRÍA BRINDAR LA PSICOLOGÍA SOCIAL A AMEPSA?

a) EL DISCURSO EN ESTOS TIEMPOS ES MEDIADOR DE LAS RELACIONES.

La propuesta es tomar de las problemáticas sociales de estos tiempos el “discurso” como eje fundamental de la sociedad, siguiendo la definición de Pichón Riviere de que “Lo Social” es aquello que determina al ser humano “La actividad Productiva”. Por otro lado, como ningún sujeto se encuentra aislado, sino en un escenario grupal, donde se establecen lazos sociales, no hablamos de vínculo porque ellos son cuestiones inconscientes, subjetivas, en cambio la relación social y los lazos tienen que ver con las normas, la ley.

En ese escenario donde el individuo vive en sociedad. Allí es donde produce y crea “Discursos” donde dirime sus conflictos es este el sujeto productor del que Pichón habla y es del que se ocupa el psicólogo social

¿Que es el discurso para la psicología social? Es un decir con sentido para un otro.

Decimos que la sociedad es nuestro lado social, nosotros somos la sociedad, pero se nos muestra tan ajena, tan opuesta, que oscurece las posibilidades que podemos tener como sujetos, pero que en definitiva es la que nos determina.

Se nos dice que nosotros construimos la sociedad que tenemos pero, luego se independiza y se torna en una realidad que nos condiciona como ciudadanos y como sujetos.

Pienso que en esta sociedad de Escenarios grupales sostenidos de Discurso, donde las contradicciones se instalan entre el ámbito de lo individual y lo social asoman las problemáticas, de la violencia, la inseguridad, la salud, la educación, y otras.

b) EQUIPO DE TRABAJO

Hasta el momento el equipo se encuentra formado por dos psicólogos/as sociales, con la posibilidad de incorporar a nuevos integrantes.

La idea es recortar una problemática, y desde allí trabajar y articular con los otros equipos. Ya que la Psicología Social permite la articulación y el trabajo en equipo.

c) **PRÓXIMOS PASOS**

Reuniones de equipo y designación de la problemática, para empezar a conceptualizar

De mi parte si los equipos consideran que tengo algo para aportar gustosa, acuerdo con Alberto que los trabajos que podamos producir sirvan a nuestros, nietos, hijos y a nosotros.

A través de este medio quiero agradecer a Silvia y a todos por incorporarme a este proyecto y siendo fiel a la idea pichoneana la tarea convoca.

II Parte:

POSIBLES APORTES DEL EQUIPO DE PSICOLOGÍA SOCIAL AL PROYECTO DE AMEPSA.

“Sus discípulos no están cortados por la misma tijera”

(Dr. Ángel Fiasche al ser consultado por el ECRO pichoniano, transmitido desde una actitud fuertemente motivante de la creación y no de la repetición.)

Prof. Christian A Cartavitulo
Equipo de Psicología Social.
ccartavitulo@hotmail.com
15-5626-1162 / 4924-3808

El ECRO de Enrique Pichón Riviere, construido en las décadas de 1940 y cincuenta y conceptualizado teóricamente en 1960 sigue siendo el “aparato para pensar la realidad” mas potente en Ciencias Sociales en la actualidad. Esta potencia se debe a la genial capacidad de su autor de sostener simultáneamente los rasgos heterogéneos de los ámbitos o elementos a considerar y al mismo tiempo su articulación e interdependencia. Por ejemplo, cuando piensa la subjetividad lo hace considerando tanto la singularidad inalienable de la misma como las condiciones heterogéneas de su producción como son los diferentes ámbitos en que se organizan las tramas vinculares que habrán de constituirlo: la familia, las instituciones educativas, laborales, de tiempo libre y la comunidad con su lógica cultural y social específica.

E. Pichón Riviere siempre fue sumamente irreverente frente a los límites disciplinarios. Consideraba a los conceptos como instrumentos, “conceptos instrumentales”, valiosos en la medida que podían dar cuenta de una practica especifica o de una determinada “lectura de la realidad”. Es el único autor en ciencias sociales que articula en su cuerpo teórico la problemática de la modernidad. Muchos autores han tomado la temática de la modernidad, incluso se debate acerca de cómo definir nuestro

momento histórico social (posmodernidad o modernidad radicalizada) pero E. P. Riviere es el único que introduce la noción de modernidad como drama subjetivo que se cuele en la intimidad de cada sujeto social.

El mundo que enfrentamos en los albores del tercer milenio nos desafía con problemáticas sumamente complejas que requieren, para abordarlas, un cuerpo teórico complejo y metodologías y técnicas que puedan articular condiciones subjetivas, grupales, institucionales y socio-culturales imbricadas en las mismas.

Se asume que todo saber científico tiene los límites que le plantea el momento histórico-social en que emergen como conocimiento. Ninguna disciplina puede salirse del cerco que los paradigmas de su época le permiten plantear. A su vez, lo propio del saber científico de la modernidad es la voluntad de vencerlos, es la ausencia de certezas.

Los conceptos teóricos que pertenecen al núcleo central de la teoría pichoniana hacen a su concepción de sujeto concebido como sujeto social. Esto es, a la presencia ineludible del otro social en el horizonte de toda experiencia humana.

Entonces la Psicología Social debe dar cuenta del “hombre en situación”, hay una concepción del ser humano como producto de su ámbito y él como ser, que no puede ser comprendido solo en términos de si mismo, sino en relación con el contexto en que se halla inmerso.

En Psicología Social pensamos al objeto de estudio como sujeto “productor y producido”, precisando la condición de sujeto sujetado a condiciones sociales determinadas y el hecho de ser a su vez productor de sus propias condiciones de existencia.

Entendemos al objeto de estudio como el análisis del desarrollo y transformación de una realidad dialéctica entre formación o estructura social y la fantasía inconsciente del sujeto, asentada sobre sus relaciones de necesidad. Esto sería, indagar sobre los procesos de constitución de la subjetividad a partir de la macroestructura social, y como esta subjetividad producirá a su vez su contexto.

Luego de esta breve reseña teórica e histórica, desearía articular estos principios con nuestra propuesta de trabajo en AMEPSA.

Sobre la base de lo presentado por la colega Delia Romero, donde muy claramente se plantea la necesidad de reflexionar y reconceptualizar acerca de las contradicciones que son producto de la configuración de los Discursos, nos proponemos como equipo tomar una línea de investigación-acción y trabajarla en los meses venideros para poder así recrear teoría en relación coherente y dialéctica con la praxis.

Aun no hemos definido la temática a recortar y abordar, pero creemos que estará dentro del eje Adolescencia-Educación-Deporte.

Agradeciendo desde ya vuestra invitación y atención, y encontrándome a su disposición para cualquier intercambio, los saludo muy atte.